

## Jun.-Prof. Dr. Dominik Brodowski, LL.M. (UPenn) – Schriftenverzeichnis

### I. SELBSTÄNDIGE VERÖFFENTLICHUNGEN

1. European Public Prosecutor's Office. Article-by-Article Commentary, – *zusammen mit Hans-Holger Herrfeld / Christoph Burchard* –, Baden-Baden – München – Oxford: Nomos – Beck – Hart, 2021, ISBN: 978-3-8487-4884-6 (siehe auch III.2)

2. Verdeckte technische Überwachungsmaßnahmen im Polizei- und Strafverfahrensrecht. Zur rechtsstaatlichen und rechtspraktischen Notwendigkeit eines einheitlichen operativen Ermittlungsrechts, Tübinger Rechtswissenschaftliche Abhandlungen 119, Tübingen: Mohr Siebeck, 2016, ISBN: 978-3-16-154302-9

Rezensionen: *Holger Plank*, Newsletter Polizeiwissenschaft 16. März 2016, ONLINE: <http://polizei-newsletter.de/wordpress/?p=403>; *Florian Albrecht*, Die Polizei 2016, S. 242–243; *Thomas Petri*, ZD-Aktuell 2017, S. 04218; *Wolfgang Bär*, ZD-Aktuell 2017, S. 04248; *Dieter Kochheim*, KriPoZ 2017, S. 213–218, ONLINE: <http://kripoz.de/wp-content/uploads/2017/05/kochheim-buchbesprechungen-brodowski.pdf>; *Fredrik Roggan*, GA 2017, S. 414–416; *Thomas Schwabenbauer*, DVBl 2018, S. 861–862

3. Cyberkriminalität, Computerstrafrecht und die digitale Schattenwirtschaft, – *zusammen mit Felix C. Freiling* –, Schriftenreihe Sicherheit 4, Berlin: Forschungsforum Öffentliche Sicherheit, 2011, ISBN: 978-3-929619-66-9, ONLINE: [https://www.sicherheit-forschung.de/forschungsforum/schriftenreihe\\_neu/sr\\_v\\_v/SchriftenreiheSicherheit\\_04.pdf](https://www.sicherheit-forschung.de/forschungsforum/schriftenreihe_neu/sr_v_v/SchriftenreiheSicherheit_04.pdf)

Rezension: *Eberhard Zehendner*, FIFF-Kommunikation 4/2015, S. 65–66, ONLINE: <http://www.fiff.de/publikationen/fiff-kommunikation/fk-2015/fk-2015-4/fk-2015-4-content/fk-2015-4-p65>

### II. (MIT-)HERAUSGEBERSCHAFTEN

1. The Role of Corporations in Criminal Justice. 5th AIDP Symposium for Young Penalists, Freiburg, Germany, 22nd–23rd June 2018, – *zusammen mit Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Eduardo Saad-Diniz* –, Revue Internationale de Droit Pénal 2018/1, Antwerpen: Maklu, 2019, ISBN: 978-90-466-0982-8

2. Die Verfassung moderner Strafrechtspflege. Erinnerung an Joachim Vogel, – *zusammen mit Klaus Tiedemann / Ulrich Sieber / Helmut Satzger / Christoph Burchard* –, Studien zum Wirtschaftsstrafrecht – Neue Folge 10, Baden-Baden: Nomos, 2016, ISBN: 978-3-8487-3369-9

3. Tagungsbände des 4. AIDP-Symposium für Junge Strafrechtler (4th AIDP Symposium for Young Penalists):

- (a) Regulação do abuso no âmbito corporativo: papel do direito penal na crise financeira, – *zusammen mit Eduardo Saad-Diniz / Ana Luíza Barbosa de Sá* –, São Paulo: LiberArs, 2015, ISBN: 978-85-64783-78-2

- (b) Regulación del abuso en el ámbito corporativo: el rol del derecho penal en la crisis financiera, – *zusammen mit Eduardo Saad-Diniz / Patricio Nicolás Sabadini / Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra* –, Resistencia: ConTexto Libros, 2016, ISBN: 978-987-730-163-2

4. Regulating Corporate Criminal Liability, – *zusammen mit Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Klaus Tiedemann / Joachim Vogel* –, Cham: Springer International Publishing, 2014, ISBN: 978-3-319-05993-8, DOI: 10.1007/978-3-319-05993-8

### III. KOMMENTIERUNGEN

1. Kurzkomentierung der §§ 94, 95, 97, 98, 100a–110 StPO. 1. Edition 2020, in: Georg Borges / Marc Hilber (Hrsg.), BeckOK IT-Recht, München: C.H. Beck, 2020–, im Erscheinen
2. Kommentierung der Art. 7, 21, 22, 29, 30, 38–41, 99–118 und 120 EUStA-VO, in: Hans-Holger Herrnfeld / Dominik Brodowski / Christoph Burchard (Hrsg.), European Public Prosecutor's Office. Article-by-Article Commentary, Baden-Baden: Beck – Hart – Nomos, 2021 oben I.1)
3. Kommentierung der §§ 41, 42, 43 und § 84 BDSG nF. 23. Edition 2018, – *zusammen mit Daniella Nowak* –, in: Heinrich Amadeus Wolff / Stefan Brink (Hrsg.), BeckOK Datenschutzrecht, München: C.H. Beck, 2012–; Aktualisierungen und Überarbeitungen für die 24.–26. Edition 2018, für die 27–30. Edition 2019 sowie für die 31.–33. Edition 2020.
4. Kommentierung des § 14 StGB, in: Werner Leitner / Henning Rosenau (Hrsg.), Nomos-Kommentar zum Wirtschafts- und Steuerstrafrecht, Baden-Baden: Nomos, 2017, ISBN: 978-3-8487-1220-5

### IV. BEITRÄGE ZU HANDBÜCHERN

1. § 17 Strafverteidigung, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, in: Eric Hilgendorf / Hans Kudlich / Brian Valerius (Hrsg.), Handbuch des Strafrechts. StPO I, Bd. 7, Heidelberg: C.F. Müller, 2020
2. Gefahrenabwehr und Sanktionierung, in: Dennis-Kenji Kipker (Hrsg.), Cybersecurity. Rechtshandbuch, München: C.H. Beck, 2020, S. 411–442, ISBN: 978-3-406-73011-5
3. Cybercrime, Human Rights, and Digital Politics, in: Ben Wagner / Kilian Vieth / Matthias C. Kettemann (Hrsg.), Research Handbook on Human Rights and Digital Technology. Global Politics, Law and International Relations, Research Handbooks in Human Rights, Cheltenham: Edward Elgar, 2019, S. 98–112, ISBN: 978-1-78536-771-7, DOI: 10.4337/9781785367724.00013
4. 19.3 Strafprozessrecht. 49. Erg.-Lfg. 2018, – *zusammen mit Ulrich Sieber* –, in: Thomas Hoeren / Ulrich Sieber / Bernd Holznagel (Hrsg.), Handbuch Multimedia-Recht. Rechtsfragen des elektronischen Geschäftsverkehrs, München: C.H. Beck, 1999–, ISBN: 978-3-406-71165-7
5. Transnational Organised Crime and Cybercrime, in: Pierre Hauck / Sven Peterke (Hrsg.), International Law and Transnational Organised Crime, Oxford: OUP, 2016, S. 334–357, ISBN: 978-0-19-873373-7, DOI: 10.1093/law/9780198733737.003.0016
6. In Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht/Ulrich Sieber/Helmut Satzger/Bernd von Heintschel-Heinegg (Hrsg.), Europäisches Strafrecht, 2. Aufl., Baden-Baden: Nomos, 2014, ISBN: 978-3-8487-0059-2 (in Nachfolge von *Joachim Vogel*):
  - (a) § 5 Allgemeiner Teil des supranationalen Sanktionenrechts, S. S. 153–176
  - (b) § 6 Besonderer Teil des supranationalen Sanktionenrechts, S. S. 177–192

### V. ZEITSCHRIFTENAUFsätze, FESTSCHRIFTENBEITRÄGE UND BEITRÄGE ZU SAMMELBÄNDEN

1. The Role of Criminal Law in Regulating Cybercrime and IT Security, in: Georg Borges / Christoph Sorge (Hrsg.), Law and technology in a global digital society, Wiesbaden: Springer+VS, 2021, im Erscheinen

2. Digitalisierung – Herausforderungen für das Strafrecht, in: Bundesministerium für Justiz (Hrsg.), Digital Justice – Die Zukunft ist da. Richter\*innenwoche 2019 in Linz. 20. bis 23. Mai 2019, Schriftenreihe des Bundesministeriums für Justiz 169, Wien: Neuer Wissenschaftlicher Verlag, 2020, S. 25–49, ISBN: 978-3-7083-1285-9
3. Digitale Beweismittel im deutschen Strafprozess. Ermittlungsverfahren, Hauptverhandlung und Revision, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, in: Elisa Hoven / Hans Kudlich (Hrsg.), Digitalisierung und Strafverfahren, Baden-Baden: Nomos, 2020, S. 67–102, ISBN: 978-3-8487-6766-3 (siehe auch V.11)  
 Цифровые доказательства в немецком уголовном процессе на стадиях предварительного расследования, рассмотрения дела по существу и ревизии, – *zusammen mit* Маттиас Ян –, übers. von Анатолий Игоревич Зазулин, Russian Law: Education, Practice, Researches 3/2020, S. 4–18
4. European Criminal Justice – From Mutual Recognition to Coherence, in: Sergio Carrera / Deirdre Curtin / Andrew Geddes (Hrsg.), 20 Years Anniversary of the Tampere Programme. Europeanisation Dynamics of the EU Area of Freedom, Security and Justice, San Domenico di Fiesole, 2020, S. 225–238, ISBN: 978-92-9084-882-0, DOI: 10.2870/66646, ONLINE: <https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/66986/MPC-Tampere-Programme-final.pdf>
5. Exclusion or Non-Use of Illegally Gathered Evidence in the Criminal Trial: Focus on Common Law and German Approaches, – *zusammen mit Stephen Thaman* –, in: Kai Ambos / Antony Duff / Julian Roberts / Thomas Weigend / Alexander Heinze (Hrsg.), Core Concepts in Criminal Law and Criminal Justice, Bd. 1, Cambridge: CUP, 2020, S. 428–462, ISBN: 978-1-108-48339-1, DOI: 10.1017/9781108649742
6. Sanction Regimes by the European Central Bank, European Securities and Markets Authority and World Bank – Examples for an Emerging Global Criminal Justice?, in: Adán Nieto Martín / Beatriz García Moreno (Hrsg.), Ius Puniendi y Global Law. Hacia un Derecho Penal Sin Estado, Valencia: tirant lo blanch, 2019, S. 183–200, ISBN: 978-84-1313-624-0
7. Cybercrime and Cybercrime-Compliance, in: Eduardo Saad-Diniz / Luis Brodt / Henrique Abi-Ackel Torres / Luciano Santos Lopes (Hrsg.), Direito penal econômico nas ciências criminais, Belo Horizonte: Vorto, 2019, S. 13–22, ISBN: 978-65-5059-008-6
8. The Role of Corporations in Criminal Justice – an Introduction, in: Dominik Brodowski / Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Eduardo Saad-Diniz (Hrsg.), The Role of Corporations in Criminal Justice. 5th AIDP Symposium for Young Penalists, Freiburg, Germany, 22nd–23rd June 2018, Revue Internationale de Droit Pénal 2018/1, Antwerpen: Maklu, 2019, S. 15–24
9. Hacking 4.0 – Seitenkanalangriffe auf informationstechnische Systeme. Zugleich ein Beitrag zur Theorie und Dogmatik des IT-Strafrechts, ZIS 2019, S. 49–61, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2019\\_1\\_1264.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2019_1_1264.pdf)
10. Alternative Enforcement Mechanisms in Germany, in: Matthew Dyson / Benjamin Vogel (Hrsg.), The Limits of Criminal Law, Mortsel: Intersentia, 2018, S. 365–395, ISBN: 978-1-78068-661-5
11. Digitale Beweismittel in Hauptverhandlung und Revision, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, in: Bernd Hecker / Bettina Weißer / Christian Brand (Hrsg.), Festschrift für Rudolf Rengier zum 70. Geburtstag, München: C.H. Beck, 2018, S. 409–422, ISBN: 978-3-406-72655-2 (siehe auch V.3)
12. Die Beweisführung mit digitalen Spuren und das Unmittelbarkeitsprinzip, in: Almuth Buschmann / Anne-Christin Gläß / Hans-Henning Gonska / Markus Philipp / Ralph Zimmermann (Hrsg.), Digitalisierung der gerichtlichen Verfahren und das Prozessrecht. 3. Tagung junger Prozessrechtswissenschaftler und -wissenschaftlerinnen am 29./30.09.2017 in Leipzig, Schriften zum Prozessrecht 246, Berlin: Duncker & Humblot, 2018, S. 83–93, ISBN: 978-3428153695
13. Dogmatic and procedural approaches to committed criminal compliance: towards »Red Team Compliance«, Revista dos Tribunais 988 2/(2018), S. 55–66

14. Die Gewerbsmäßigkeit im deutschen Strafrecht, *wistra* 2018, S. 97–102 (siehe auch XI.3)
15. Vorschlag für ein Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/1919 betreffend Prozesskostenhilfe für Verdächtige und Beschuldigte in Strafverfahren, – *zusammen mit Reinhold Schlotbauer / Ralf Neuhaus / Holger Matt* –, *HRRS* 2018, S. 55–71, ONLINE: <https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/18-02/index.php?sz=6>
16. Gefahrenträchtiges Gefährderrecht. Aufgaben, Anwendungsfälle und Aporien der Gefahrenabwehr durch Strafrecht heute, – *zusammen mit Matthias Jahn / Charlotte Schmitt-Leonardy* –, Teil 1, *GSZ* 2017, S. 7–12 sowie Teil 2, *GSZ* 2018, S. 7–11
17. Knapp daneben ist auch vorbei. Die zeitliche Geltung von Strafvorschriften und das Meistbegünstigungsprinzip des § 2 Abs. 3 im europäisierten Kapitalmarktstrafrecht, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, in: Frank Saliger / Osman Isfen / Youg-Whan Kim / Shing I Liu / Christos Mylonopoulos / Juarez Tavares / Keiichi Yamanaka / Yongliu Zheng (Hrsg.), *Rechtsstaatliches Strafrecht. Festschrift für Ulfrid Neumann zum 70. Geburtstag*, Heidelberg: C.F. Müller, 2017, S. 883–898, ISBN: 978-3-8114-3962-7
18. Die Europäische Staatsanwaltschaft – eine Einführung, *StV* 2017, S. 684–692
19. Das Ultima Ratio-Prinzip als strafverfassungsrechtliche Vorgabe zur Frage der Entbehrlichkeit von Straftatbeständen, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, *ZStW* 129 (2017), S. 363–381, DOI: 10.1515/zstw-2017-0015 (siehe auch V.24)
20. Tatobjekt und Vortaten der Datenhehlerei (§ 202d StGB), – *zusammen mit Ninja Marnau* –, *NStZ* 2017, S. 377–388
21. Strafbegründende und strafeinschränkende Wirkung einer Strafbarkeit im Ausland, in: Milan Kuhli / Martin Asholt (Hrsg.), *Strafbegründung und Strafeinschränkung als Argumentationsmuster*, Baden-Baden: Nomos, 2017, S. 281–300, ISBN: 978-3-8487-1334-9, DOI: 10.5771/9783845254234-281
22. Protecting the Right to Sexual Self-Determination: Models of Regulation and Current Challenges in European and German Sex Crime Laws, in: Eduardo Saad-Diniz (Hrsg.), *O lugar da vítima nas ciências criminais*, São Paulo: LiberArs, 2017, S. 15–25, ISBN: 978-85-9459-032-9, ONLINE: <http://www.direitorp.usp.br/wp-content/uploads/2017/01/ebook.O-lugar-da-v%C3%ADtima-nas-ci%C3%AAncias-criminais.pdf>
23. Die Verwaltung darf nicht strafen – warum eigentlich nicht? Zugleich eine Vorstudie zu einer rechts-evolutionären, weichen Konstitutionalisierung strafrechtsdogmatischer Grundannahmen, *ZStW* 128 (2016), S. 370–393, DOI: 10.1515/zstw-2016-0016
24. Krise und Neuaufbau eines strafverfassungsrechtlichen Ultima Ratio-Prinzips, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, *JZ* 2016, S. 969–980, DOI: 10.1628/002268816x14746379810719 (siehe auch V.19)
25. Supranationale europäische Verwaltungssanktionen. Entwicklungslinien – Dimensionen des Strafrechts – Legitimität, in: Klaus Tiedemann / Ulrich Sieber / Helmut Satzger / Christoph Burchard / Dominik Brodowski (Hrsg.), *Die Verfassung moderner Strafrechtspflege. Erinnerung an Joachim Vogel*, Studien zum Wirtschaftsstrafrecht – Neue Folge 10, Baden-Baden: Nomos, 2016, S. 141–180, DOI: 10.5771/9783845276953-139
26. Models of Economic Criminal Procedure. The intricate multi-actor setting of criminal justice in the field of the economy, in: Eduardo Saad-Diniz / Pedro Podboi Adachi / Juliana Oliveira Domingues (Hrsg.), *Tendências em governança corporativa e compliance*, São Paulo: LiberArs, 2016, S. 101–110, ISBN: 978-85-9459-006-0
27. Die drohende Verletzung von Menschenrechten bei der Anerkennung Europäischer Haftbefehle auf dem Prüfstand: Die zweifelhafte Aktivierung der Verfassungsidentität durch das BVerfG und eine Kurskorrektur in der Rechtsprechung des EuGH. Zugleich Besprechung von BVerfG, *Beschl. v. 15.12.2015 – 2 BvR 2735/14* – (»Identitätskontrolle«) und von EuGH, *Urt. v. 5.4.2016 – verbundene Rs. C-404/15 und C-669/15 PPU* (Pál Aranyosi und Robert Căldăraru), *JR* 2016, S. 415–432, DOI: 10.1515/juru-2016-0069

28. Präventive Richtervorbehalte und deren nachträgliche Kontrolle, in: Daniel Effer-Uhe / Elisa Hoven / Simon Kempny / Luna Rösinger (Hrsg.), *Einheit der Prozessrechtswissenschaft? Tagung junger Prozessrechtswissenschaftler am 18./19. September 2015 an der Universität zu Köln*, Stuttgart: Boorberg, 2016, S. 69–83, ISBN: 978-3-415-05708-1
29. O »Mecanismo Único de Supervisão« do Banco Central Europeu sobre as instituições de crédito – uma transformação da responsabilidade criminal corporativa e individual no setor financeiro?, in: Eduardo Saad-Diniz / Dominik Brodowski / Ana Luíza Barbosa de Sá (Hrsg.), übers. von *Isabela Sherman Palmer / Victória Vitti Laurentiz und José Roberto Macri Jr.*, *Regulação do abuso no âmbito corporativo: papel do direito penal na crise financeira*, São Paulo: LiberArs, 2015, S. 167–179
- El »Mecanismo Único de Supervisión« del Banco Central Europeo sobre las Instituciones de Crédito, ¿Una Transformación de la Responsabilidad Criminal Corporativa e Individual en el Sector Financiero?, in: Eduardo Saad-Diniz / Patricio Nicolás Sabadini / Dominik Brodowski / Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra (Hrsg.), übers. von *Patricio Nicolás Sabadini*, *Regulación del abuso en el ámbito corporativo: el rol del derecho penal en la crisis financiera*, Resistencia: ConTexto Libros, 2016, S. 235–251
30. Transnationale Cyberkriminalität vs. nationale Strafverfolgung: Mögliche Auswege aus einem grundsätzlichen Dilemma, – *zusammen mit Felix Freiling* –, FIF-Kommunikation 4/2015, S. 36–39, ONLINE: <http://www.fiff.de/publikationen/fiff-kommunikation/fk-2015/fk-2015-4/fk-2015-4-content/fk-2015-4-p36>
31. Cyberkriminalität – Erscheinungsformen, Entwicklungslinien, Herausforderungen, – *zusammen mit Felix Freiling* –, FIF-Kommunikation 4/2015, S. 22–26
32. (Ir-)responsible disclosure of software vulnerabilities and the risk of criminal liability, it – *Information Technology 57 (2015): Special Issue: From IT Forensics to Forensic Computing* Felix C. Freiling (Hrsg.), S. 357–365, DOI: 10.1515/itit-2015-0014
33. Cyber-Sicherheit durch Cyber-Strafrecht? Über die strafrechtliche Regulierung des Internets, in: Hans-Jürgen Lange / Astrid Böttcher (Hrsg.), *Cyber-Sicherheit*, Wiesbaden: Springer+VS, 2015, S. 249–275, ISBN: 978-3-658-02797-1, DOI: 10.1007/978-3-658-02798-8\_13
34. European initiatives concerning the use of IT in criminal procedure and data protection. Special report to the preparatory colloquium for the third section, RIDP 85 (2014), S. 311–324, DOI: 10.3917/ridp.851.0311
35. Minimum Procedural Rights for Corporations in Corporate Criminal Procedure, in: Dominik Brodowski / Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Klaus Tiedemann / Joachim Vogel (Hrsg.), *Regulating Corporate Criminal Liability*, Cham: Springer International Publishing, 2014, S. 211–225, DOI: 10.1007/978-3-319-05993-8\_17
36. Der Zugriff auf Cloud-Speicher und Internetdienste durch Ermittlungsbehörden. Zur sachlichen und zeitlichen Reichweite der »kleinen Online-Durchsuchung« nach § 110 Abs. 3 StPO, – *zusammen mit Florian Eisenmenger* –, ZD 2014, S. 119–126
37. Policy Options in Corporate Criminal Procedure – an European Perspective, in: Comenius University of Bratislava, Faculty of Law (Hrsg.), *Trestná politika štátu a zodpovednosť právnických osôb. Penal Policy of the State and Liability of Legal Entities*, 2013, S. 927–936, ONLINE: [http://www.lawconference.sk/archiv/bpf\\_2013/sprava/files/zborniky/Session%20of%20Criminal%20Law.pdf](http://www.lawconference.sk/archiv/bpf_2013/sprava/files/zborniky/Session%20of%20Criminal%20Law.pdf)
38. Anonyme Ehrverletzungen in Internetforen: Ein Lehrstück strafrechtlicher (Fehl-)Regulierung, JR 2013, S. 513–523, DOI: 10.1515/juru-2013-1076
39. Zur empirischen Herleitung des Zehn-Augen-Prinzips im Revisionsverfahren, HRRS 2013, S. 409–411, ONLINE: <https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/13-10/index.php?sz=10>
40. Innere Sicherheit in der Europäischen Union, JURA 2013, S. 492–504, DOI: 10.1515/jura-2013-0049
41. Ne bis in idem im europäisierten Auslieferungsrecht. Zugleich Besprechung von OLG München, Beschl. v. 07.12.2012 – OLG Ausl. 14 Ausl. A 1156/12 (274/12), StV 2013, S. 339–346

42. Die verfassungsrechtliche Legitimation des US-amerikanischen »plea bargaining« – Lehren für Verfahrensabsprachen nach § 257 c StPO?, ZStW 124 (2012), S. 733–777, DOI: 10.1515/zstw-2012-0031
43. Grundfälle zu den Justizgrundrechten
  - (a) Art. 104 GG – Freiheit der Person, Folterverbot, Benachrichtigungsgebot, JuS 2012, S. 980–984
  - (b) Art. 103 II, III GG – nulla poena sine lege; ne bis in idem, JuS 2012, S. 892–896
44. Der »Grundsatz der Verfügbarkeit« von Daten zwischen Staat und Unternehmen, ZIS 2012, S. 474–479, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2012\\_8-9\\_703.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2012_8-9_703.pdf)
45. Weighting Digital Evidence in Criminal Proceedings, in: Jochen Jähnke / Nicolas von zur Mühlen / Klaus Rechert / Dirk von Suchodoletz (Hrsg.), Current Issues in IT Security 2012. Proceedings of the interdisciplinary conference in Freiburg i. Br., Germany, May 8–10, 2012, Freiburg/Berlin: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht / Duncker & Humblot, 2012, S. 9–24, ISBN: 978-3-428-13887-6
46. Böses Recht und gute Gesetze. Rechtsqualität, Rechtsstaatlichkeit, Qualitätssicherung, in: Franz Fromholzer / Michael Preis / Bettina Wisioerek (Hrsg.), Noch nie war das Böse so gut. Die Aktualität einer alten Differenz, Heidelberg: Winter, 2011, S. 107–122, ISBN: 978-3-8253-5776-4
47. Judicial Cooperation between the EU and Non-Member States, NJECL 2011, S. 21–44, DOI: 10.1177/203228441100200104
48. EU Actions on Cybercrime and Cybercrime Investigations, in: Marcello Bellini / Phillip Brunst / Jochen Jähnke (Hrsg.), Current Issues in IT Security. Proceedings of the interdisciplinary conference in Freiburg i. Br./Germany, May 12–14, 2009, Freiburg/Berlin: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht / Duncker & Humblot, 2010, S. 145–162, ISBN: 978-3-428-13516-5
49. Art. 50 Charta der Grundrechte der Europäischen Union und das europäische ne bis in idem nach dem Vertrag von Lissabon. Zugleich Besprechung von LG Aachen, Beschl. v. 8.12.2009 – 52 Ks 9/08, – *zusammen mit Christoph Burchard* –, StraFo 2010, S. 179–186  
  
Aktualisierte englische Fassung: The post-Lisbon principle of transnational ne bis in idem: On the relationship between Art. 50 Charter of Fundamental Rights and Art. 54 Convention Implementing the Schengen Agreement. Case note on District Court Aachen, Germany, (52 Ks 9/08 – »Boere«), decision of 8 December 2010, – *zusammen mit Christoph Burchard* –, NJECL 2010, S. 310–327, DOI: 10.1177/203228441000100304
50. Germany (Country Report), – *zusammen mit Christoph Burchard / Nathalie Kotzurek / Jochen Rauber / Joachim Vogel* –, in: Ed Cape / Zaza Namoradze / Roger Smith / Taru Spronken (Hrsg.), Effective Criminal Defence in Europa, Antwerpen: Intersentia, 2010, S. 253–319, ISBN: 978-94-000-0093-3
51. Strafbare Entziehung elektrischer Energie durch Aufladen eines Mobiltelefons?, ZJS 2010, S. 144–147, ONLINE: [http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2010\\_1\\_292.pdf](http://www.zjs-online.com/dat/artikel/2010_1_292.pdf)  
  
Cep Telefonunun Şarj Edilmesi Suretiyle Elektrik Enerjisinden Yararlanma Suçu, übers. von M. Yiğit Bezi, Antalya International University Law Review 4/2014, S. 233–240
52. Strafprozessualer Zugriff auf E-Mail-Kommunikation, JR 2009, S. 402–412, DOI: 10.1515/juru.2009.402
53. Strafrechtliche Bekämpfung politischer Korruption und das Erfordernis einer verwerflichen Mittel-Zweck-Relation, HRRS 2009, S. 277–284, ONLINE: <https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/09-07/index.php?sz=6>

### Aufsatzreihe »Strafrechtsrelevante Entwicklungen in der Europäischen Union – ein Überblick«

1. ZIS 2020, S. 285–299, ONLINE: [http://www.zis-online.com/dat/artikel/2020\\_6\\_1371.pdf](http://www.zis-online.com/dat/artikel/2020_6_1371.pdf)  
*Berichtszeitraum 07/2019 – 02/2020 (u.a. Arbeitsprogramm der Von-der-Leyen-Kommission; Umweltstrafrecht; Verfahrensrechte)*
2. ZIS 2019, S. 527–539, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2019\\_11\\_1327.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2019_11_1327.pdf)  
*Berichtszeitraum 07/2018 – 06/2019 (u.a. Verhältnismäßigkeit von Strafandrohungen, Zukunft der Strafrechtsharmonisierung) (Teil 1);*  
ZIS 2019, S. 602–613, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2019\\_12\\_1335.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2019_12_1335.pdf)  
*Berichtszeitraum 07/2018 – 06/2019 (u.a. Aktivlegitimation bei Instrumenten der Gegenseitigen Anerkennung; Sicherstellungs- und Einziehungsentscheidungen) (Teil 2)*
3. ZIS 2018, S. 493–512, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2018\\_11\\_1244.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2018_11_1244.pdf)  
*Berichtszeitraum 07/2017 – 06/2018 (u.a. Europäische Herausgabe- und Sicherungsanordnung – »e-evidence«; Geldwäsche; EuGH-Rechtsprechung zu ne bis in idem)*
4. ZIS 2017, S. 688–703, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2017\\_11\\_1158.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2017_11_1158.pdf)  
*Berichtszeitraum 10/2016 – 06/2017 (u.a. Europäische Staatsanwaltschaft; Gegenseitige Anerkennung von Einziehungs- und Sicherstellungsentscheidungen)*
5. ZIS 2017, S. 11–27, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2017\\_1\\_1080.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2017_1_1080.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2015 – 09/2016 (u.a. Auslieferungsschutz von Unionsbürgern; Europäische Staatsanwaltschaft; EuGH-Rechtsprechung zu Europ. Haftbefehl und Europ. Vollstreckungsanordnung)*
6. ZIS 2016, S. 106–120, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2016\\_2\\_985.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2016_2_985.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2014 – 10/2015 (u.a. Beitritt zur EMRK; Europäische Staatsanwaltschaft; Recht auf Anwesenheit und Unschuldsvermutung)*
7. ZIS 2015, S. 79–101, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2015\\_1\\_897.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2015_1_897.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2013 – 10/2014 (u.a. Insiderhandel und Marktmanipulation, Recht auf Anwesenheit und Unschuldsvermutung, Europäische Ermittlungsanordnung)*
8. ZIS 2013, S. 455–472, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2013\\_11\\_779.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2013_11_779.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2012 – 10/2013 (u.a. Europäische Kriminalpolitik post-Stockholm, Errichtung einer Europäischen Staatsanwaltschaft, EuGH-Rechtsprechung zum Europäischen Haftbefehl)*
9. ZIS 2012, S. 558–570, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2012\\_11\\_715.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2012_11_715.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2011 – 10/2012 (u.a. Schutz der finanziellen Interessen der EU, Insiderhandel und Marktmanipulation, Sicherstellung und Einziehung von Vermögen)*
10. ZIS 2011, S. 940–954, ONLINE: [http://zis-online.com/dat/artikel/2011\\_11\\_634.pdf](http://zis-online.com/dat/artikel/2011_11_634.pdf)  
*Berichtszeitraum 11/2010 – 10/2011 (u.a. Strategie der Inneren Sicherheit, Belehrung und Rechtsbeistand in Strafverfahren, Opferschutz)*
11. ZIS 2010, S. 749–760, ONLINE: [http://www.zis-online.com/dat/artikel/2010\\_12\\_509.pdf](http://www.zis-online.com/dat/artikel/2010_12_509.pdf)  
*Berichtszeitraum 04/2010 – 11/2010 (u.a. Beitritt der EU zur EMRK, Angriffe auf Informationssysteme, Europäische Ermittlungsanordnung)*
12. ZIS 2010, S. 376–386, ONLINE: [http://www.zis-online.com/dat/artikel/2010\\_5\\_452.pdf](http://www.zis-online.com/dat/artikel/2010_5_452.pdf)  
*Berichtszeitraum 10/2009 – 04/2010 (u.a. Vertrag von Lissabon, Stockholmer Programm, Übertragung von Strafverfahren)*

## VI. FALLLÖSUNGEN

1. (Original-)Referendarexamensklausur – Strafrecht: Mörderische Verstrickung im »Darknet«, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, JuS 2021, S. 54–63
2. Klausur Strafrecht – »Eine langersehnte Dusche, ein verhängnisvoller Liebesbrief und ein wütender Anruf«, – *zusammen mit Tobias Reinbacher* –, JA 2016, S. 106–115
3. Fortgeschrittenenklausur – Strafrecht: Garantenstellung – Notwehr gegen Forderungsentziehung durch Unfallflucht, JuS 2015, S. 430–435

## VII. ANMERKUNGEN

1. Anmerkung zu BVerfG, Urt. v. . 5.5.2020 – 2 BvR 859/15 u.a. = StV 2020, 580 (EZB – ultra vires), StV 2020, S. 581–582
2. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 27.7.2017 – 1 StR 412/16 = StV 2019, 385 (Bitcoin-Mining durch Botnetz), StV 2019, S. 385–388
3. Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 12.10.2017 – C-278/16 = StV 2018, 70 (»Sleutjes« – Zustellung des Strafbefehls an fremdsprachige Beschuldigte), – *zusammen mit Matthias Jahn* –, StV 2018, S. 70–72
4. Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 22.03.2017 – verb. Rs. C-124/16, C-188/16, C-213/16 = StV 2018, 69 (»Tranca u.a.« – Einspruchseinlegung und Zustellungsvollmacht im Strafbefehlsverfahren gegen ausländische Beschuldigte ohne festen Wohnsitz), StV 2018, S. 69–70
5. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 26.04.2017 – 2 StR 247/16 = JZ 2017, 1119 (legendierte Kontrollen), JZ 2017, S. 1124–1128, DOI: <https://doi.org/10.1628/002268817X15082343120025>
6. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 9.8.2016 – 2 StR 495/12; GSSt 2/15 = StV 2017, 818 (Rücknahme einer Vorlage an den Großen Senat für Strafsachen), StV 2017, S. 818–820
7. Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 15.10.2015 – C-216/14 = StV 2016, 205 (»Covaci« – Einspruchseinlegung und Zustellungsvollmacht im Strafbefehlsverfahren gegen fremdsprachige Personen), StV 2016, S. 210–211
8. Bestechung und Bestechlichkeit europäisch-ausländischer Amtsträger de lege praevia und de lege nova. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 10.7.2015 – 1 StR 399/14 = HRRS 2015 Nr. 759 [= BGHSt 60, 266], HRRS 2016, S. 14–18, ONLINE: <https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/16-01/index.php?sz=6>
9. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 04.06.2013 – 1 StR 32/13 = JR 2014, 76 = BGHSt 58, 268 (Vorsätzliches unbefugtes Erheben von Daten durch eine Detektei), JR 2014, S. 87–93, DOI: 10.1515/juru.2014.76
10. Europäischer ordre public als Ablehnungsgrund für die Vollstreckung Europäischer Haftbefehle? Anmerkung zum Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 29. Januar 2013 (EuGH C-396/11 – Radu) = HRRS 2013 Nr. 198, HRRS 2013, S. 54–56, ONLINE: <https://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/13-02/index.php?sz=7>
11. Anmerkung zu LG Landshut, Beschl. v. 20.01.2011 – 4 Qs 346/10 = JR 2011, 532 (Quellen-TKÜ, Staatstrojaner und Screenshots), JR 2011, S. 533–538, DOI: 10.1515/juru.2011.532
12. Anmerkung zu Hans. OLG Hamburg, Urt. v. 15.02.2010 – 2 – 27/09 (REV) 1 Ss 86/09 = StV 2011, 99 (Zugriff auf inkriminierte Schriften im Internet), StV 2011, S. 105–108



13. Anmerkung zu BVerfG, Beschl. v. 17.02.2009 – 2 BvR 1372/07 und 2 BvR 1745/07 = JR 2010, 543 = BVerfGK 15, 71 (Automatischer Suchlauf bei Kreditinstituten zur Feststellung bestimmter Überweisungen – »Mikado«), JR 2010, S. 546–550, DOI: 10.1515/juru.2010.543
14. Anmerkung zu Hans. OLG Hamburg, Beschl. v. 12.11.2007 – 6 Ws 1/07 = StV 2009, 630 (Quellen-TKÜ), – *zusammen mit Joachim Vogel* –, StV 2009, S. 632–635

#### VIII. TAGUNGSBERICHTE

1. Diskussionsbeiträge der 36. Tagung der deutschsprachigen Strafrechtslehrerinnen und Strafrechtslehrer 2015 in Augsburg, ZStW 127 (2015), S. 691–736, DOI: 10.1515/zstw-2015-0034
2. Zum XIX. Internationalen AIDP-Kongress 2014:
  - (a) Section II (Criminal law – Special part). XIXth International Congress of Penal Law: Information Society and Penal Law, – *zusammen mit Eduardo Saad-Diniz* –, RIDP 85 (2014), S. 581–586, DOI: 10.3917/ridp.853.0581
  - (b) Berichte über die Verhandlungen der Sektionen des XIX. Internationalen AIDP-Kongresses 2014. Verhandlungen der Sektion II: Strafrecht Besonderer Teil, ZStW 127 (2015), S. 502–503, DOI: 10.1515/zstw-2015-0019
3. Zum Vorkolloquium der Sektion II zum XIX. Internationalen AIDP-Kongresses 2013:
  - (a) Information society and penal law. Minutes of the preparatory colloquium. Section II – Criminal law. Special part, RIDP 84 (2013), S. 397–404, DOI: 10.3917/ridp.843.0397
  - (b) Preparatory Colloquium for the XIXth International Congress of Penal Law (Moscow, 24–27 April 2013), Russian Law Journal 1 (2013), S. 94–103, DOI: 10.17589/2309-8678-2013-1-1-94-103  
Vorkolloquium und Resolutionsentwurf der Sektion II zum XIX. Internationalen Strafrechtskongress der AIDP, ZStW 125 (2013), S. 733–777, DOI: 10.1515/zstw-2013-0048
  - (c) Информационное общество и уголовное право. подготовительный коллоквиум к XIX Международному конгрессу уголовного права, Москва, 24–27 апреля 2013 г. – *zusammen mit Г.И. Богуш* –, Вестник Московского университета 11 (2013), S. 111–120
4. Abteilung Strafrecht. 69. Deutscher Juristentag München 2012, JZ 2013, S. 401–403, DOI: 10.1628/002268813x13644720632011

#### IX. REZENSION

Das Strafrecht vor den Unionsgerichten. Plädoyer für ein Fachgericht für Strafrecht, *Melanie Langbauer*, Berlin: Duncker & Humblot, 2015, ISBN: 978-3-428-14489-1, CMLRev 53 (2016), S. 1157–1159

#### X. STELLUNGNAHMEN DER BUNDESRECHTSANWALTSKAMMER (ALS MIT-BERICHTERSTATTER)

1. Nr. 10/2020 (März 2020) – Referentenentwurf des BMJV eines Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die internationale Rechtshilfe in Strafsachen (Durchführung der Verordnung [EU] 2018/1805 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. November 2018 über die gegenseitige Anerkennung von Sicherstellungs- und Einziehungsentscheidungen)

2. Nr. 21/2019 (September 2019) – Regierungsentwurf eines Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der notwendigen Verteidigung (Umsetzung der Richtlinie [EU] 2016/1919) – BR-Drs. 364/19 sowie Regierungsentwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Verfahrensrechte von Beschuldigten im Jugendstrafverfahren (Umsetzung der Richtlinie [EU] 2016/800) – BR-Drs. 368/19
3. Nr. 9/2019 (März 2019) – Heraufziehende Gefahren für die europarechtskonforme Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/1919 betreffend Prozesskostenhilfe für Verdächtige und Beschuldigte in Strafverfahren
4. Nr. 1/2019 (Januar 2019) – Referentenentwurf des BMJV eines Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der notwendigen Verteidigung (Umsetzung der Richtlinie [EU] 2016/1919 betreffend Prozesskostenhilfe für Verdächtige und Beschuldigte in Strafverfahren)
5. Nr. 42/2018 (Dezember 2018) – Referentenentwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Verfahrensrechte von Beschuldigten im Jugendstrafverfahren
6. Nr. 39/2018 (Dezember 2018) – Referentenentwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2017/1371 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juli 2017 über die strafrechtliche Bekämpfung von gegen die finanziellen Interessen der Union gerichtetem Betrug
7. Nr. 24/2018 (Juli 2018) – Referentenentwurf eines Gesetzes zur Stärkung des Rechts des Angeklagten auf Anwesenheit in der Verhandlung
8. Nr. 36/2017 (November 2017) – Umsetzung der Richtlinie (EU) 2017/1371 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juli 2017 über die strafrechtliche Bekämpfung von gegen die finanziellen Interessen der Union gerichtetem Betrug
9. Nr. 27/2017 (Mai 2017) – Zum Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die gegenseitige Anerkennung von Sicherstellungs- und Einziehungsentscheidungen (COM [2016] 819 final)
10. Nr. 33/2016 (Oktober 2016) – Eckpunktepapier: Für eine klare, verlässliche und verbindliche Regelung zur Vermeidung paralleler Strafverfolgung in der Europäischen Union
11. Nr. 11/2016 (Mai 2016) – Zum Gesetzentwurf zur Umsetzung der Richtlinie über die Europäische Ermittlungsanordnung in Strafsachen
12. Nr. 21/2015 (Juni 2015) – Die Europäische Sicherheitsagenda
13. Nr. 10/2015 (April 2015) – Zum Regierungsentwurf eines Gesetzes zur Verbesserung der internationalen Rechtshilfe bei der Vollstreckung von freiheitsentziehenden Sanktionen und bei der Überwachung von Bewährungsmaßnahmen (BR-Drucks. 24/15)
14. Nr. 36/2014 (August 2014) – Zum Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates betreffend die Agentur der Europäischen Union für justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen (Eurojust) COM (2013) 535 final v. 17.07.2013

## XI. VERÖFFENTLICHUNGEN ZU INFORMATIONSTECHNISCHEN THEMEN

1. Licht aus! Strom sparen unter Linux, c't 14/2006, S. 176–181
2. „Current Trends in Linux Kernel Power Management“, in: *Proceedings of the LinuxTag 2005*
3. Schöne neue Welt. Einsatz von ACPI unter Linux, – *zusammen mit Oliver Diedrich* –, c't 25/2002, S. 234–241

## XII. VARIA

1. Stellungnahme zum Gesetzentwurf der Bundesregierung: Entwurf eines ... Gesetzes zur Änderung des Strafgesetzbuches – Versuchsstrafbarkeit des Cybergroomings (BT-Drs. 19/13836). Zur Vorbereitung der öffentlichen Anhörung des Ausschusses für Recht und Verbraucherschutz des Bundestages am 06. November 2019, 2019, ONLINE: <https://www.bundestag.de/resource/blob/666414/ca0568d0d25faebb90b8acb0e671fbf/brodowski-data.pdf>
2. Daten in der Cloud – Zugang für Strafverfolger aller Staaten?, NJW-aktuell 26/2018, S. 19
3. Das Merkmal der Gewerbsmäßigkeit im deutschen Strafrecht, in: Landesgruppe Österreich der Internationalen Strafrechtsgesellschaft (AIDP) und Österreichischer Juristenverband (Hrsg.), Gewerbsmäßigkeit im Strafrecht. Symposium am 12. Mai 2017, Wien, 2017, S. 8–23 (siehe auch V.14)
4. Verbotene Bilder. Über den Umgang mit Kinderpornografie in Strafverfahren, – *zusammen mit Matthias Jahn* –, *Forschung Frankfurt* 2/2017, S. 103–105, ONLINE: [http://www.forschung-frankfurt.uni-frankfurt.de/69295671/FoFra\\_2017\\_02\\_gesamt.pdf](http://www.forschung-frankfurt.uni-frankfurt.de/69295671/FoFra_2017_02_gesamt.pdf)
5. Pflichtverteidigung ab der ersten Stunde – Europa liefert!, *StV* 8/2017, I (Editorial), ONLINE: [http://www.strafverteidiger-stv.de/system/files/users/user5/Editorial\\_StV\\_2017\\_08.pdf](http://www.strafverteidiger-stv.de/system/files/users/user5/Editorial_StV_2017_08.pdf)
6. Stellungnahme zum Gesetzentwurf des Gesetzes zur Änderung des Saarländischen Polizeigesetzes (Drucksache 15/2092). Zur Vorbereitung der öffentlichen Anhörung des Ausschusses für Inneres und Sport des Landtags des Saarlandes am 9. März 2017, 2017, ONLINE: [https://www.landtag-saar.de/Anhrungen/OEA\\_IS15\\_124.pdf](https://www.landtag-saar.de/Anhrungen/OEA_IS15_124.pdf)
7. Germany, – *zusammen mit Christoph Burchard* –, in: European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (Hrsg.), *Drug trafficking penalties across the European Union. A survey of expert opinion*, Lisbon, 2017, S. 48–52, ONLINE: <http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/3573/Trafficking-penalties.pdf>
8. Vorwort, – *zusammen mit Klaus Tiedemann / Ulrich Sieber / Helmut Satzger / Christoph Burchard* –, in: Klaus Tiedemann / Ulrich Sieber / Helmut Satzger / Christoph Burchard / Dominik Brodowski (Hrsg.), *Die Verfassung moderner Strafrechtspflege. Erinnerung an Joachim Vogel*, Studien zum Wirtschaftsstrafrecht – Neue Folge 10, Baden-Baden: Nomos, 2016, S. 7–8
9. Regulating Corporate Criminal Liability: An Introduction, – *zusammen mit Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Klaus Tiedemann* –, in: Dominik Brodowski / Manuel Espinoza de los Monteros de la Parra / Klaus Tiedemann / Joachim Vogel (Hrsg.), *Regulating Corporate Criminal Liability*, Cham: Springer International Publishing, 2014, S. 1–7, DOI: 10.1007/978-3-319-05993-8\_1
10. Drei Jahre Master Online Digitale Forensik: Ergebnisse und Erfahrungen, – *zusammen mit Andreas Dewald / Felix C. Freiling / Steve Kovács / Martin Rieger* –, in: Stefan Katzenbeisser / Volkmar Lotz / Edgar Weippl (Hrsg.), *Sicherheit 2014. Sicherheit, Schutz und Zuverlässigkeit*. 19.–21. März 2014 in Wien, Bonn: Gesellschaft für Informatik (GI), S. 391–405, ISBN: 978-3-88579-622-0
11. Europäische Staatsanwaltschaft: Grenzenlose Strafverfolgung zum Schutz des EU-Haushalts. Hintergrundbeitrag, *LTO* 18. Juli 2013, ONLINE: <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/europaeische-staatsanwaltschaft-strafverfolgung-betrug/>
12. Facebook-Fahndung: Verbrechersuche im sozialen Netz. Hintergrundbeitrag, *LTO* 15. Nov. 2012, ONLINE: <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/facebook-fahndung-und-datenschutz-thema-auf-justizministerkonferenz/>
13. Global Insider: EU works to stay current on cybercrime. Interview, *World Politics Review* 20. Juni 2012
14. Zehn Jahre Eurojust: »Keimzelle für eine echte Europäische Staatsanwaltschaft«. Interview, *LTO* 28. Feb. 2012, ONLINE: <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/zehn-jahre-eurojust-keimzelle-fuer-eine-echte-europaeische-staatsanwaltschaft/>

15. Anmerkung zu SG Berlin, Beschl. v. 6.12.2010 – S 180 SF 1755/09 E, ASR 2011, S. 79–80
16. (a) Einleitung, in: Simon Kempny / Katharina Langer (Hrsg.), Das Binnenrecht des CdE e.V. Kommentar zur Satzung des Clubs der Ehemaligen der Deutschen SchülerAkademien e.V. und ausgewählten sonstigen Rechtsquellen, 1. Aufl., Saarbrücken: Saarbrücker Verlag für Rechtswissenschaften, 2010, S. 1–11, ISBN: 978-3-86194-096-8
- (b) Einleitung, in: Simon Kempny (Hrsg.), Das Binnenrecht des CdE e.V. Kommentar zu der Satzung und den Vereinsordnungen des Clubs der Ehemaligen der Deutschen Schülerakademien e.V. 2. Aufl., Berlin: xenomoi, 2013, S. 1–12, ISBN: 978-3-94210-617-7
17. »Meinungsfreiheit hat Grenzen«. Interview zur Strafbarkeit des Beschimpfens einer Religionsgesellschaft, Stuttgarter Nachrichten 11. Sep. 2010, S. 5